

PREZYDENT MIASTA ŁODZI

Znak: DEK-OŚR-II.6131.708.2020.KP

III. M. NIEPIŁKA W ŁODZI
K...
2020-12-21
0989
=343K

Łódź, dnia 10.12.2020 r.

DECYZJA ZZI775120

Działając na podstawie art. 104 i 105 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. w Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695 - dalej jako Kpa) oraz art. 83 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. w Dz. U. z 2020 poz. 55), zwanej dalej w skrócie uoop, w związku z art. 83a ust. 1, art. 83c ust. 1 i 3, art. 83d ust. 1, 2 i 3, art. 83 f ust. 1 pkt 3, art. 86 ust 1 pkt. 4 i 10 – po rozpatrzeniu wniosku Wojewódzkiego Wielospecjalistycznego Centrum Onkologii i Traumatologii im. Kopernika w Łodzi, z siedzibą przy ul. Pabianickiej 62,

orzeka

1. **Zezwolić** Wojewódzkiemu Wielospecjalistycznemu Centrum Onkologii i Traumatologii im. Kopernika w Łodzi na usunięcie 5 sztuk drzew jak w Tabeli nr 1, rosnących na nieruchomości przy **ul. Pabianickiej 62 w Łodzi** (działka gruntu 85/41, w obrębie G-12), bez naliczenia opłat z tego tytułu.

Tabela nr 1

Wykaz drzew do usunięcia

L.p.	Nr inw.	Nazwa gatunku	Obwód pnia na wys. 130 cm- w cm	Uwagi
1	17	Wierzba biała	103+68/ nie 150 ja we wniosku	Drzewo w złym stanie zdrowotnym, pień o obwodzie 68 cm z odstającą korowiną, drewno odsonięte martwe, spękane. Widoczne brunatne wycieki. W rozwidleniu dwóch konkurencyjnych konarów pęknięcie. Lokalizacja drzewa na ternie zielonym przy ciągu komunikacyjnym i parkingu samochodowym. W obecnym stanie drzewo stanowi zagrożenie bezpieczeństwa osób i mienia w istniejących obiektach budowlanych.
2	16	Sosna czarna nie świerk jak we wniosku	111 nie 130 cm jak we wniosku	Drzewo z 60% udziałem suszu igliwia w koronie. Lokalizacja na terenie zielonym w sąsiedztwie drogi dojazdowej, wewnętrznej i parkingu samochodowego. W obecnym stanie drzewo nie rokuje szans na dalszy prawidłowy wzrost i rozwój oraz stanowi zagrożenie bezpieczeństwa osób i mienia w istniejących obiektach budowlanych.
3	18	Czereśnia ptasia nie lipa jak we wniosku	126 cm nie 140	Drzewo obumarło i nie rokuje szans na dalszy prawidłowy wzrost i rozwój.
4	23	Brzoza brodawkowata	88 nie 90 jak we wniosku	Drzewo obumarło i nie rokuje szans na dalszy prawidłowy wzrost i

				rozwój.
5	24	Brzoza brodawkowata	82+72	Drzewo obumarło i nie rokuje szans na dalszy prawidłowy wzrost i rozwój.

2. **Uzależnić** wydanie zezwolenia na usunięcie drzew, wymienionych w punkcie 1 od zastąpienia ich nowymi 5 sadzonkami drzew jak w Tabeli nr 2 pn. Wykaz nasadzeń zastępczych.

Tabela 2. Wykaz nasadzeń zastępczych

Lp.	Nazwa gatunkowa	Liczba sadzonek drzew	Parametry nasadzeń - obwód na wysokości 100 cm
<i>Drzewa</i>			
1	wiśnia osobliwa, głóg pośredni, klon pospolity 'Umbraculifera', grab pospolity forma kolumnowa, lipa drobnolistna/ świerk serbski, świerk pospolity, sosna czarna 'Fastigiata' sosna czarna 'Pyramidalis', żywotnik zachodni	5	min 16 cm/ min 5 cm

Nowe nasadzenia należy wykonać na terenie nieruchomości przy **ul. Pabianickiej 62** w Łodzi (działka o nr ewidencyjnych 85/41, w obrębie G-12), w miejscu nie kolidującym z istniejącą i planowaną infrastrukturą podziemną.

3. **Zobowiązać** wnioskodawcę tj. Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. Kopernika w Łodzi, z siedzibą przy ul. Pabianickiej 62, do powiadomienia Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa w Departamencie Ekologii i Klimatu Urzędu Miasta Łodzi o wykonaniu nasadzeń zastępczych, o których mowa w punkcie 2 w terminie 14 dni od daty ich wykonania. Do powiadomienia należy dołączyć mapę z lokalizacją posadzonych zamiennie drzew oraz informację o ich nazwie gatunkowej.
4. Odstąpić w oparciu o art. 86 ust. 1 pkt 4 i 10 ustawy uoop; od naliczenia opłaty za usunięcie drzew wymienionych w punkcie 1, z uwagi na brak podstawy prawnej do jej naliczenia.
5. **Ustalić** następujące, końcowe terminy realizacji zezwolenia:
- usunięcie drzew wymienionych punkcie 1 może nastąpić w terminie do **końca grudnia 2021r.**;
 - wprowadzenie nasadzeń zastępczych, o których mowa w punkcie 2 sentencji, powinno nastąpić w terminie do **końca kwietnia 2022 r.**

Zmiana terminu usunięcia drzew lub terminu wprowadzenia nasadzeń zamiennych może nastąpić jedynie na wniosek strony w decyzji - zezwoleniu zmieniającym, pod warunkiem wystąpienia z wnioskiem o ich zmianę odpowiednio przed upływem terminów podanych w podpunktach a),b) powyżej.

6. **Nie zezwolić** Wojewódzkiemu Wielospecjalistycznemu Centrum Onkologii i Traumatologii im. Kopernika w Łodzi, z siedzibą przy ul. Pabianickiej 62 na usunięcie:
- a) dziewięciu sztuk świerków kłujących (nr inw. 3, 4, 5, 7, 8, 9, 11, 12, 13) o obwodach pnia na wysokości 130 cm – 55 cm, 68 cm, 72 cm, 56 cm, 48 cm, 42 cm, 46 cm, 98 cm i 76 cm,
 - b) jednej sztuki drzewa z gatunku czereśnia ptasia (nr inw. 6) o obwodzie pnia 61 cm,
 - c) dwóch sztuk cyprysików groszkowych, nie jałowców (nr inw. 1 i 2) o obwodach pnia 45 i 44cm,
 - d) świerku kłującego (nr inw. 15) o obwodzie pnia 119 cm,
 - e) sosny czarnej (nr inw. 14), o obwodzie pnia 108 cm, z uwagi na brak podstawy prawnej do wydania zezwolenia na ich usunięcie.
7. **Umorzyć postępowanie** wszczęte na wniosek Wojewódzkiego Wielospecjalistycznego Centrum Onkologii i Traumatologii im. Kopernika w Łodzi z siedzibą przy ul. Pabianickiej 62, w zakresie usunięcia:
- a) czterech sztuk drzew z gatunku świerk kłujący (nr inw. 19, 20, 21, 22) o obwodach pnia 40 cm na 5 cm przy podłożu, z uwagi na brzmienie art. 83 f ust. 1 pkt 3 uoop.,
 - b) dwudziestu sztuk podrostów drzew z gatunku robinia akacja i klon zwyczajny oznaczonych nr in. 25 o obwodach do 50 cm na 5 cm przy podłożu, z uwagi na brzmienie art. 83f ust. 1 pkt 3 uoop.

UZASADNIENIE

Do Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa w Departamencie Ekologii i Klimatu Urzędu Miasta Łodzi wpłynął wniosek Wojewódzkiego Wielospecjalistycznego Centrum Onkologii i Traumatologii im. Kopernika w Łodzi z siedzibą przy ul. Pabianickiej 62, w którym zwrócono się z prośbą o wydanie zezwolenia na usunięcie 24 sztuk drzew z rodzaju brzoza, świerk, jałowiec, wiśnia, wierzba, lipa, akacja oraz klon z terenu nieruchomości zlokalizowanej w Łodzi przy ul. Pabianickiej 62. Jako przyczynę usunięcia wskazano, że drzewa są suche oraz zlokalizowane w pasie przyległym do lądowiska helikopterów LPR i stanowią przeszkodę naturalną w pasie startów i lądowań.

Do wniosku Strona załączyła mapki ze wskazaniem drzew do usunięcia.

Podstawę materialnoprawną rozpatrzenia przedmiotowej sprawy stanowią przepisy zawarte w rozdziale 4 ustawy o ochronie przyrody. *W art. 83 ust. 1 uoop. zawarta jest zasada, że usunięcie drzew lub krzewów z terenu nieruchomości może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia wydanego na wniosek: posiadacza nieruchomości za zgodą właściciela nieruchomości, właściciela urządzeń, o których mowa w art. 49 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964r – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2020r. poz. 288 i 875) – jeżeli drzewo, bądź krzew zagrażają tym urządzeniom. W myśl art. 83a ust.1 uoop. zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości wydaje w pierwszej instancji wójt, burmistrz albo prezydent miasta w formie decyzji administracyjnej, a w przypadku gdy zezwolenie dotyczy drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków – wojewódzki konserwator zabytków.*

W omawianej sprawie wniosek złożył posiadacz nieruchomości na mocy aktu notarialnego repertorium A nr 3747/2004. Działka nie należy do katalogu nieruchomości wpisanych do rejestru zabytków.

W artykule 83b ust. 1 uoop. zawarto obligatoryjne elementy wniosku o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów, które winno zawierać: *imię, nazwisko, adres, lub siedzibę wnioskodawcy, oświadczenie o posiadanym tytule prawnym władania nieruchomością albo oświadczenie o posiadanym prawie własności urządzeń, o których mowa w art. 49§ 1 Kodeksu cywilnego, zgodę właściciela nieruchomości jeśli jest wymagana,*

nazwę gatunku drzewa lub krzewu, obwód pnia drzewa mierzony na wysokości 130 cm, a w przypadku gdy na tej wysokości drzewo: a) posiada kilka pni – obwód każdego z tych pni, b) nie posiada wyraźnie wydzielonego pnia – podanie obwodu bezpośrednio poniżej korony drzewa. Wielkość powierzchni, z której zostanie usunięty krzew, miejsce, przyczynę, termin zamierzonego usunięcia drzewa lub krzewu oraz wskazanie czy usunięcie wynika z celu związanego z prowadzeniem działalności gospodarczej. Rysunek, mapę albo wykonany przez projektanta posiadającego odpowiednie uprawnienia budowlane projekt zagospodarowania działki lub terenu w przypadku realizacji inwestycji, dla której jest on wymagany zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane – określające usytuowanie drzewa w odniesieniu do granic nieruchomości i obiektów budowlanych istniejących lub projektowanych na tej nieruchomości. Projekt planu nasadzeń zastępczych, stanowiących kompensację przyrodniczą za usuwane drzewa lub krzewy lub projekt przesadzenia drzewa lub krzewu, wykonany w formie rysunku, mapy bądź projektu zagospodarowania nieruchomości. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach albo postanowienie w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000, zezwolenie w stosunku do gatunków chronionych na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 pkt 1-4 i 10 oraz w art. 52 ust. 1 pkt 1,3,7,8,12,13,15 jeżeli zostało wydane.

Po zapoznaniu się ze złożoną dokumentacją w oparciu o ww. przepisy wezwano stronę postępowania w piśmie z dnia 2.11.2020r., znak DEK-OŚR-II.6131.708.2020.KP do usunięcia braków formalnych wymaganych art. 83 b uoop. Strona uzupełniła wniosek o brakujące dokumenty w piśmie z dnia 18.11.2020r. Wobec czego na podstawie art. 50 § 1 ustawy Kpa wyznaczono oględziny w terenie celem przeprowadzenia czynności urzędowych. W trakcie oględzin przeprowadzonych na miejscu zweryfikowano nazwy gatunkowe drzew oraz parametry jakościowe, następnie określono cechy drzew wnioskowanych do usunięcia – ich wartość przyrodniczą, i walory krajobrazowe. W wyniku oględzin stwierdzono, że drzewa z gatunku brzoza brodawkowata i czereśnia ptasia obumarły i nie rokują szans na dalszy prawidłowy wzrost i rozwój. Drzewa z gatunku wierzba biała i sosna czarna są w złym stanie zdrowotnym i stanowią zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi i istniejącego na nieruchomości mienia. W trakcie oględzin wyłoniono drzewa, których obwody pni na wysokości 5 cm nie osiągnęły wielkości wymaganych ustawą, zatem postępowanie w tym zakresie podlega umorzeniu. Następnie oceniono stan zdrowotny drzew, które wnioskodawca wskazał do usunięcia w ramach działań zapobiegawczych, realizując dyspozycję ustawy z dnia 3 lipca 2002 Prawo lotnicze oraz wytyczne z Instrukcji Operacyjnej Lotniczego Pogotowia Ratunkowego, zatwierdzonej przez Urząd Lotnictwa Cywilnego. Z oględzin w terenie sporządzono protokół załączony do akt sprawy.

Rozpoznając sprawę i oceniając zasadność przedłożonego wniosku, udzielono zezwolenia na usunięcie:

- 5 sztuk drzew jak w pkt 1 sentencji decyzji, obumarłych i stwarzających zagrożenie bezpieczeństwa osób i mienia w istniejących obiektach budowlanych, zgodnie z brzmieniem art. 86 ust. 1 pkt 4 uoop, cyt.: „art. 86 ust. 1. Nie nalicza się opłat za usunięcie: pkt 4) drzew lub krzewów, które zagrażają bezpieczeństwu ludzi lub mienia w istniejących obiektach budowlanych lub funkcjonowaniu urzędzeń, o których mowa w art. 49§1 Kodeksu cywilnego” i pkt 10) drzew lub krzewów, które obumarły lub nie rokują szansy na przeżycie z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości” – bez pobrania opłat za ich usunięcie.

Biorąc pod uwagę zrównoważone użytkowanie, potrzebę odnawiania zasobów składników przyrody oraz uwzględniając fakt, że wnioskowane do usunięcia drzewa posiadają i posiadały wartość przyrodniczą w oparciu o art. 83c ust. 3 uoop., w treści którego

wskazano, iż „Wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu może być uzależnione od określenia przez organ nasadzeń zastępczych lub przesadzenia tego drzewa lub krzewu - zezwolenie na ich usunięcie zostało uzależnione od spełnienia warunków określonych w pkt 2 rozstrzygnięcia decyzji, w terminie określonym w ppkt b), pkt 5 jej sentencji w celu zrekompensowania ubytku w ekosystemie Miasta.

W pkt 6 sentencji decyzji odmówiono wydania zgody na usunięcie czternastu sztuk drzew z gatunku sosna czarna, świerk kłujący, czereśnia ptasia i cyprysik groszkowy z uwagi na ich zadawalający stan zdrowotny i brak podstawy prawnej do wydania zgody na ich usunięcie. Zalecenie usunięcia przeszkód naturalnych w pasie startów i lądowań helikopterów LPR leży w kompetencji Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego, który w ramach wykonywanych zadań może zalecić podjęcie działań zapewniających bezpieczeństwo lotów na lądowisku WWCOiT w Łodzi, w tym usunięcie przeszkód naturalnych. Art. 83 f ust. 1 pkt 9 uoop wyklucza bowiem zastosowanie przepisów o ochronie przyrody w ww. przypadkach.

W pkt 7 niniejszej decyzji umorzono postępowanie w zakresie wydania zgody na usunięcie czterech sztuk drzew z gatunku świerk kłujący (nr inw. 19, 20, 21, 22) o obwodach pni 40 cm na 5 cm przy podłożu, oraz dwudziestu sztuk podrostów drzew z gatunku robinia akacyjowa i klon zwyczajny oznaczonych na mapie nr in. 25, o obwodach do 50 cm na 5 cm przy podłożu, z uwagi na brzmienie art. 83f ust. 1 pkt 3 uoop.tj. cyt: „przepisów art. 83 ust 1 nie stosuje się do: 3) drzew, których obwód pnia na wysokości 5 cm nie przekracza: a) 80 cm – w przypadku topoli, wierzb, klonu jesionolistnego oraz klonu srebrzystego, b) 65 cm – w przypadku kasztanowca zwyczajnego, robinii akacyjowej oraz platanu klonolistnego, c) 50 cm – w przypadku pozostałych gatunków drzew”.

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak w sentencji.

W dniu oględzin terenowych przeprowadzonych przez organ w obrębie drzew wnioskowanych do usunięcia nie stwierdzono obecności gatunków chronionych (art. 83c ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody) cyt.: „Organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu przed jego wydaniem dokonuje oględzin w zakresie występowania w ich obrębie gatunków chronionych”.

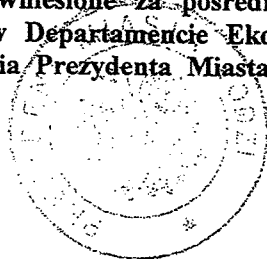
Przed przystąpieniem do usunięcia drzew objętych niniejszym zezwoleniem, prosimy o zapoznanie się z informacją dodatkową w zakresie ochrony przyrody oraz ochrony zwierząt, zawartą w załączniku nr 3 do decyzji.

Pouczenie:

1. W odniesieniu do drzew wymienionych o w punkcie nr 1 sentencji decyzji, wobec których przewidziano zastąpienie ich nowymi drzewami w punkcie 2 sentencji zezwolenia, a posadzone drzewa nie zachowują żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w punkcie 5 ppkt. b sentencji decyzji lub przed upływem tego terminu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, nałożony zostanie ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych. W przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych zgodnie z zezwoleniem, będą miały zastosowanie przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Podstawa art. 86 ust. 2 i 4 uoop.
2. Usunięcie drzew poza terminem określonym w punkcie 5 ppkt a) sentencji decyzji potraktowane zostanie jako delikt administracyjny, o którym mowa w art. 88 ust. 1 pkt 1 uoop, polegający na

usunięciu drzew bez wymaganego zezwolenia, stanowiący podstawę do wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej w wysokości dwukrotnej opłaty za usunięcie drzew.

3. Niniejsza decyzja wygasa w przypadku nie usunięcia drzew w terminie określonym w pkt 5 ppkt a) sentencji zezwolenia (decyzji).
4. Zobowiązanie Strony w punkcie 3 sentencji decyzji do powiadomienia Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa w Departamencie Ekologii i Klimatu Urzędu Miasta Łodzi o dokonaniu nowych nasadzeń ma na celu umożliwienie stwierdzenia, że strona wypełniła warunek określony w punkcie 2 sentencji decyzji.
5. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję (art. 127a § 1 i 2 Kpa)
6. Uzyskanie zezwolenia na usunięcie drzew nie zwalnia z obowiązku i odpowiedzialności karnej za nieprzestrzeganie zakazów i ograniczeń wynikających z przepisów ogólnych, dotyczących ochrony przyrody i ochrony zwierząt, w szczególności zakazu niszczenia gniazd i schronień zwierząt objętych ochroną prawną oraz humanitarnego traktowania zwierząt dzikich.
7. Od niniejszej decyzji przysługuje Stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi, wniesione za pośrednictwem Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa w Departamencie Ekologii i Klimatu Urzędu Miasta Łodzi, działającego z upoważnienia Prezydenta Miasta Łodzi, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.



Sprawę prowadzi: inspektor Katarzyna Przyłęcka

Załączniki 2):

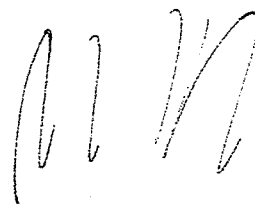
1. Mapy ze wskazaniem miejsca usunięcia drzew wraz z propozycją nasadzeń.
2. Informacja dodatkowa w zakresie ochrony przyrody i zwierząt.

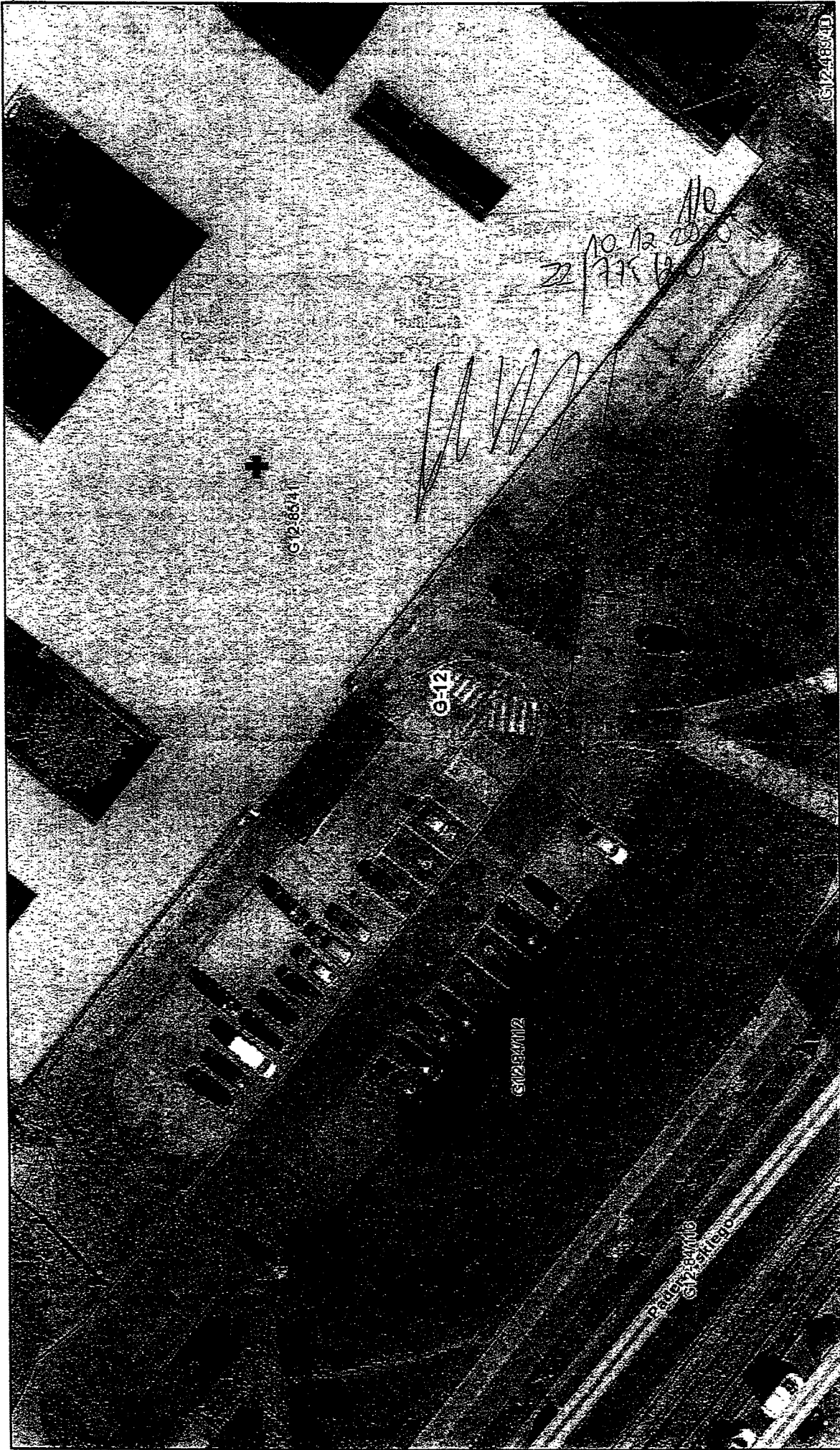
Otrzymuje:

1. Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika
93-513 Łódź, ul. Pabianicka 62
2. a/a

Informacja dodatkowa w zakresie ochrony przyrody i zwierząt.

1. W przypadku stwierdzenia występowania gatunków chronionych w obrębie zadrzewienia, przed przystąpieniem do usuwania drzew lub krzewów, posiadacz terenu lub wykonawca prac jest zobowiązany do uzyskania indywidualnego zezwolenia na wykonanie czynności podlegających zakazom, o których mowa w art. 51 ust. 1 i w art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. w Dz.U. z 2018r. poz. 142). Zezwolenia, na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 oraz art. 56 ust. 4 pkt 7 ww. ustawy, wydają:
 - Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska z/s w Warszawie przy ul. Wawelskiej 52/54 – na odstępstwa od zakazów określonych w art. 51 ust. 1 pkt 9 i ust. 1a pkt 4 oraz w art. 52 ust. 1 pkt 1, 3, 11 i 16 i ust. 1a pkt 1, 7 i 8, w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą;
 - Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi z/s w Łodzi przy ul. Traugutta 25 – na czynności podlegające zakazom, określonym w art. 51 ust. 1 pkt 1-8, 10 i 11 i ust. 1a pkt 1-3 i 5 oraz w art. 52 ust. 1 pkt 2, 4-10 i 12-15 i ust. 1a pkt 2-6, w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą; na czynności podlegające zakazom, określonym w art. 51 ust. 1 i 1a oraz w art. 52 ust 1 i 1a, w stosunku do gatunków objętych ochroną częściową.
2. W przypadku stwierdzenia występowania w obrębie zadrzewienia zwierząt kręgowych nieobjętych ochroną gatunkową, przed przystąpieniem do usuwania roślin, wykonawca prac zobowiązany jest do powstrzymania się od czynności, które mogą prowadzić do śmierci (zabicia) zwierząt lub nosić znamiona znęcania się nad nimi, a w szczególności okaleczenia ich, zranienia, bicia, itp. – art. 6 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt. Zgodnie z treścią art. 5 ustawy o ochronie zwierząt, wykonawca zobowiązany jest do humanitarnego traktowania zwierząt, oznaczającego uwzględnienie potrzeb zwierząt i zapewnienia im opieki i ochrony przy pracach lub czynnościach związanych z realizacją uprawnień wynikających z decyzji.
3. Zarówno uzyskanie zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów, jak i brak obowiązku uzyskania zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów, o których mowa w art. 83f ust. 1 pkt 1-15 ustawy o ochronie przyrody, nie zwalnia osób lub podmiotów upoważnionych do usunięcia drzew lub krzewów od przestrzegania zakazów i ograniczeń wynikających z przepisów ogólnych, w szczególności zakazu niszczenia gniazd i schronień dziko występujących zwierząt objętych ochroną prawną. Na podstawie § 6 ust.1 pkt 8 i § 8 ust.1 pkt 6 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183), w związku z § 9 pkt 1 i 2 ww. rozporządzenia, zakaz ten nie dotyczy okresu od dnia 16 października do końca lutego: w przypadku usuwania gniazd z budek dla ptaków i ssaków oraz w przypadku sytuacji, gdy usunięcie gniazd ptasich z obiektów budowlanych i terenów zieleni wymagane jest ze względów bezpieczeństwa lub sanitarnych.



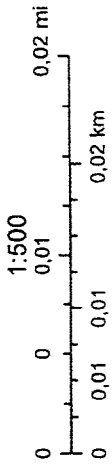


grudnia 11, 2020

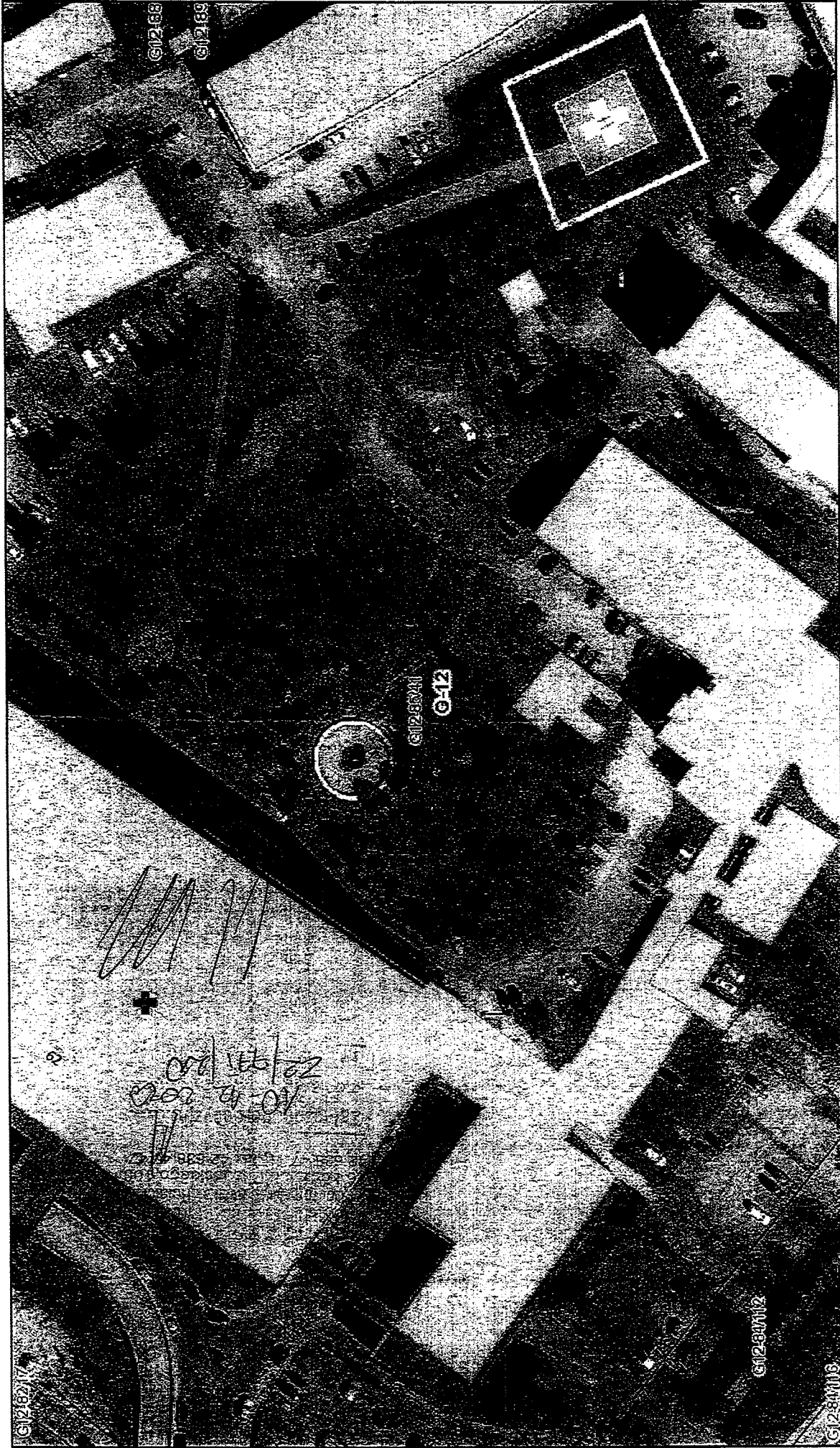
- Ronda wybudowany Hotele
- Budynki Działki Parki
- pozostałe Adresy Obiekty liniowe

~~X~~ PRZEJAZD DO USWAJECIA

- Szlaki turystyczne Dworce
- Szlak żółty autobusowe
- Szlak czerwony Parkingi leśne
- Szlak niebieski Kładki piesze
- Szlak zielony Kładki kolejowe
- Szlak niebieski Linia istniejąca



InterSIT

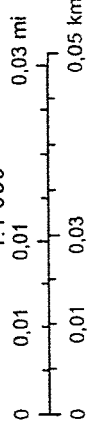


DZIEŃ DO USUNIĘCIA

grudnia 11, 2020

- | | | | |
|-----------|------------|----------------|--------------------|
| Ronda | wybudowany | Hotele | Dworce |
| Budynki | Działki | Parki | autobusowe |
| pozostałe | Adresy | Obiekty linowe | kolejowe |
| | | | Kładki piesze |
| | | | Szlaki turystyczne |
| | | | Szlak czerwony |
| | | | Szlak niebieski |
| | | | Parkingi leśne |
| | | | Kładki piesze |

1:1 000



InterSIT - System Informacji Geograficznej

2019 2014 nr. 5, proporzionalna wielkość zapisu na sprzedaż 164 5217 - 1418



Sanocka

Sanocka

Salon prasowy

Sanocka

Mysliwska

Sokola

Sokola

Mysliwska

Strycharska

Konstancja Ciołkowskiego

Ignacego Jankewicza

Wawulskiego

1190E

1190E

14

XXXXXXX
Best
138

XXXXXXX
Best
139

XXXXXXX
Best
138

XXXXXXX
Best
139

Juliusza
ckiego

Fabryczna