



Łódź, 12.08.2025r.

Nr sprawy: APT / 67 / 2025

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Dotyczy: dostawy produktów leczniczych dla Wojewódzkiego Wielospecjalistycznego Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi.

1. W toku prowadzonego postępowania, do Zamawiającego wpłynęły następujące pytania:

L.P.	PYTANIE	ODPOWIEDŹ
1	Dotyczy dokumentu „Zapytanie ofertowe” pkt II ust. 2.1. W związku z brakiem możliwości złożenia oferty w zakresie pakietu nr 2 (Sildenafilum) proszę o zmianę zapisów w/w dokumentu i dopuszczenie możliwości składania ofert częściowych w przedmiotowym zapytaniu ofertowym.	O ofercie częściowej mówimy w przypadku, kiedy jeden pakiet obejmuje np. dwie pozycje, a Wykonawca może przystąpić wyłącznie do jednej. W tym przypadku pozycje są rozdzielone na dwa odrębne pakiety. W związku z powyższym potwierdzamy, iż istnieje możliwość składania ofert odrębnie na każdy pakiet.
2	Dotyczy wzoru umowy. Proszę o potwierdzenie, iż w razie wystąpienia takich okoliczności jak wstrzymanie lub wycofanie produktu leczniczego z obrotu decyzją Głównego Inspektora Farmaceutycznego oraz zaprzestanie produkcji, skutkujących uniemożliwieniem realizacji umowy przez Wykonawcę, przy jednoczesnym udokumentowanym braku możliwości dostarczenia przez Wykonawcę towaru równoważnego/odpowiednika, nastąpi rozwiązanie umowy za porozumieniem stron (bez naliczenia kar umownych) w zakresie w/w produktu z uwagi na niemożność spełnienia świadczenia zgodnie z przepisami KC? Zaoferowanie produktu zamiennego jest możliwe tylko w sytuacji posiadania przez wykonawcę produktu leczniczego zamiennego danego producenta, do którego obrotu jest upoważniony na podstawie koncesji, jako hurtownia farmaceutyczna. Niemożliwy i niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa jest obrót produktami leczniczymi, na które wykonawca nie posiada koncesji.	Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.
3	Dotyczy § 2 ust. 5 wzoru umowy – termin dostawy. Czy z uwagi na fakt, że wymienione produkty lecznicze w pakiecie nr 1 nie są lekami ratującymi życie i nie wymagają dostaw w ciągu 24 godzin od chwili złożenia zamówienia, ze względu na specyfikę i konieczność planowania podania z wyprzedzeniem, zamawiający wydłuży termin dostawy do 48 godzin dla pakietu nr 1? Zapisy umowy w obecnym brzmieniu dla wyżej wymienionych leków wprowadzają nieproporcjonalne ograniczenie w stosunku do obiektywnych potrzeb Zamawiającego.	Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ.

ul. Pabianicka 62, 93-513 Łódź

SEKRETARIAT tel. (42) 689 50 10/fax (42) 689 50 11; CENTRALA tel. (42) 689 50 00

e-mail: szpital@kopernik.lodz.pl, http://www.kopernik.lodz.pl

NIP 729-23-45-599 REGON 000295403 PEKAO S.A. O/ŁÓDŹ 6212401545111000011669957



4	Dotyczy § 5 ust. 1 i 2 wzoru umowy – reklamacje. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie asortymentu wolnego od wad ilościowych lub jakościowych do 3 dni roboczych od chwili zgłoszenia reklamacji dla pakietu nr 1? Standardowy termin rozpatrzenia reklamacji to 14 dni kalendarzowych. Termin 24 godzinny zarówno w przypadku reklamacji ilościowych jak i jakościowych jest zbyt krótki na wykonanie wewnętrznych czynności sprawdzających prawidłowość dostawy oraz przygotowanie wymiany towaru.	Zamawiający dopuszcza ale nie wymaga.
5	Dotyczy § 6 ust. 1. pkt. 1.2 wzoru umowy – kary umowne. Czy Zamawiający zgodzi się w § 6 ust. 1 pkt. 1.2 wzoru umowy na zmianę kary umownej wynoszącej 10% wartości wynagrodzenia brutto, opisanego w §1 ust. 2 pkt. 2.1 wzoru umowy na karę wynoszącą 10% wartość brutto niezrealizowanej części umowy? Mając na uwadze wytyczne UZP i wypracowane stanowisko KIO w którym określając wysokość kar umownych, Zamawiający powinien kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne kary umowne w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Powyższy zapis w brzmieniu przewidującym karę umowną zamówienia również prawidłowo zrealizowanego pozostaje w sprzeczności funkcją kary umownej określonej przez przepisy kodeksu cywilnego.	Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.
6	Dotyczy § 6 ust. 2 wzoru umowy – potrącenia kar umownych z wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy. Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę zapisu w umowie dotyczącego potrącenia kar umownych z wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy dla pakietu nr 1? Zgodnie z obecnym brzmieniem umowy, Wykonawca wyraża zgodę na potrącenia kar umownych z wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy. Obecnie, Wykonawca w ramach istniejących procesów oraz systemów księgowych w ramach grupy kapitałowej nie ma możliwości dokonywania prawidłowo rozliczeń pomiędzy dokonanymi przez Zamawiającego potrąceniami kwot kar z należnych Wykonawcy płatności za faktury, a otrzymanymi od Zamawiającego notami księgowymi dokumentującymi należne kary. Kary umowne mogą zostać rozliczone w oddzielnym procesie tj. poprzez zrealizowanie przez Wykonawcę płatności na podstawie noty księgowej wystawionej przez Zamawiającego. Termin zapłaty kary umownej nie może być krótszy niż 7 dni od dnia doręczenia	Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.

noty księgowej, ze względu na konieczność weryfikacji zasadności i wysokości naliczenia kary, jak również czasu realizacji płatności. Konsekwencją zaproponowanej zmiany będzie dokonywanie przez Zamawiającego płatności w pełnej kwocie wynikającej z faktury VAT, oraz dokonywanie płatności przez Wykonawcę kary umownej w wysokości wskazanej na nocie księgowej.	
--	--