



Łódź, 20.08.2025r.

Nr sprawy: APT / 68 / 2025

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Dotyczy: dostawy wyrobów medycznych dla Wojewódzkiego Wielospecjalistycznego Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi.

1. W toku prowadzonego postępowania, do Zamawiającego wpłynęły następujące pytania:

L.P.	PYTANIE	ODPOWIEDŹ
1	Dotyczy Pakietu nr 2: Czy Zamawiający w poz. 1 dopuści do oceny preparat Phago'gel, używany w Państwa Placówce, do higienicznej (EN 1500-30s) i chirurgicznej (EN 12791- 90s) dezynfekcji rąk, substancja aktywna etanol 72g/100g, substancje nawilżające – emolient (heksadekanol), gliceryna, bez zawartości barwników oraz substancji zapachowych, testowany dermatologicznie, o spektrum biobójczym – B, Tbc (m. terrae, m.avium), F oraz wirusobójcze (Polio, Adeno, Noro) – 30 sek, wobec wirusów: HIV, HBV, HCV (BVDV), Vaccinia (Corona), Rota, Herpes, A H1N1, A H5N1 – 15 sek, spełniający pozostałe wymagania SWZ ?	Zamawiający nie wyraża zgody, podtrzymuje zapisy OPZ.
2	Dotyczy Pakietu nr 2: Czy Zamawiający w poz. 2 dopuści do oceny preparat używany w Państwa Placówce, Medisoap Neutral, w postaci emulsji do mycia rąk przed higieniczną i chirurgiczną dezynfekcją rąk oraz mycia ciała zawierający substancje myjące, nawilżające (humektant i emolient), przebadane dermatologicznie i alergologicznie o pH 5,5 +/-0,5, bezzapachowe, z możliwością stosowania w profilaktyce przeciwoleżynowej oraz na oddziałach neonatologicznych, w opakowaniach pasujących do posiadanych przez Szpital dozowników łokciowych Dermados, kompatybilny ze środkiem biobójczym do dezynfekcji z poz. 1 ?	Zamawiający nie wyraża zgody, podtrzymuje zapisy OPZ.
3	Dotyczy Pakietu nr 2: Poz. 1-3: Czy Zamawiający dopuści preparaty spełniające wymagania SWZ, w pełni ze sobą kompatybilne, ale nie pochodzące od jednego producenta? Kompatybilność pomiędzy preparatami zostanie potwierdzona stosownym oświadczeniem producenta preparatu.	Zamawiający nie wyraża zgody, podtrzymuje zapisy OPZ.
4	Pakiet 1, poz. 1: Czy można zaoferować krem ochronny z tlenkiem cynku do pielęgnacji skóry narażonej na podrażnienia, w tym u osób obłożnie chorych i pieluchowanych, niebędący wyrobem medycznym? Dzięki składnikom aktywnym chroni przed powstaniem stanów zapalnych, odparzeń i odleżyn. Tworzy na skórze białą warstwę ochronną, zabezpieczającą przed szkodliwym działaniem składników drażniących zawartych w moczu i kale. Dzięki optymalnej zawartości tlenku cynku o działaniu antybakteryjnym i antyseptycznym krem chroni skórę przed powstawaniem podrażnień. Zawiera naturalną substancję pochłaniającą zapach moczu. Składniki aktywne: tlenek cynku, biokompleks lniiany, ekstrakt z kwiatu rumianku, naturalna substancja pochłaniająca zapach moczu.	Zamawiający dopuszcza złożenie oferty na przedstawiony skład preparatu .

5	Pakiet nr 1, poz. 1- czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania emulsji ochronnej sklasyfikowanej przez producenta jako wyrób kosmetyczny, nie wyrób medyczny ?	Zamawiający dopuszcza wyrób kosmetyczny
6	§ 5, ust. 4- wnosimy o modyfikację zapisów umowy poprzez wykreślenie zapisów w/w ustępu i zastąpienie ich następującymi: „W przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego braku lub wady towaru, objętego danym zamówieniem, skutkującego brakiem możliwości zrealizowania konkretnego zamówienia, Wykonawca będzie uprawniony do dostarczenia Zamawiającemu wyrobów medycznych równoważnych do tych, które zostały wskazane w zamówieniu. W przypadku, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, Wykonawca będzie zobowiązany do wskazania zamiennego wyrobu medycznego w terminie 24 godzin od momentu złożenia zamówienia przez Zamawiającego“ Zgodnie z § 6, ust. 1 Zamawiający będzie naliczał kary umowne za niedostarczenie towaru w wyznaczonym terminie. Obciążenie wykonawcy różnicą kosztów zakupu interwencyjnego jest dodatkową karą finansową, która w dobie niestabilnych zachowań rynkowych może być rażąco wygórowana i prowadzić do nierównego traktowania stron umowy	Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.
7	§ 6, ust. 1- wnosimy o zmianę zapisów umowy dotyczących zastrzeżenia kar umownych i obniżenie ich wysokości w następującym zakresie: - §6 ust. 1 pkt. 1.1 do kwoty 5% wartości niezrealizowanej części umowy - §6 ust. 1 pkt. 1.2 do kwoty 5% wartości niezrealizowanej części umowy - §6 ust. 1 pkt. 1.3 do kwoty 0,2% wartości niedostarczonej partii zamówienia - §6 ust. 1 pkt. 1.4 do kwoty 0,2% wartości reklamowanej partii zamówienia - §6 ust. 1 pkt. 1.5 do kwoty 0,2% wartości niezrealizowanej części zamówienia, dla której niedostarczono dokumentów Należy się zgodzić ze stanowiskiem Sądu Najwyższego, który traktuje karę umowną wprowadzoną do umowy w ramach swobody kontraktowania, jako tę której celem jest zapewnienie skuteczności więzi powstałej między stronami w ramach zawartej umowy, a także służy realnemu wykonaniu zobowiązań (Wyrok SN z 08.08.2008 r., V CSK 85/08, LEX nr 457785). Tenże zaznacza jednak, że „W sytuacji, gdy kara umowna równa się bądź zbliżona jest do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania, w związku z którym ją zastrzeżono, można ją uważać za rażąco wygórowaną” (Wyrok SN z 20.05.1980 r., I CR 229/80, LEX nr 2534), także wtedy kara umowna może zostać uznana za rażąco wygórowaną, gdy „w zastrzeżonej wysokości jawić się będzie jako nieadekwatna” (Wyrok SA w Katowicach z 17.12.2008 r., V ACa 483/08, LEX nr 491137). Kara umowna ma na celu zdyscyplinowanie wykonawcy, jednakże określenie jej przez Zamawiającego na rażąco wysokim poziomie prowadzi do naruszenia zasady współżycia społecznego i powoduje nadmierną nierówność stron.	Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.