

Łódź, 29.10.2025

ODPOWIEDZI NA PYTANIA (postępowanie 481/AT/2025/R)**Pytania z dnia 3 listopada 2025 roku**

1) ZAMAWIAJĄCY wymaga, aby WYKONAWCA dysponował odpowiednimi doświadczeniem w realizacji podobnych do przedmiotu zamówienia zadań tj.:

- Wykonawca powinien wykazać się doświadczeniem polegającym na wykonaniu w ciągu ostatnich 5 lat co najmniej 3 PFU dla budowy, przebudowy lub remontu obiektów ochrony zdrowia o wartości nie mniejszej niż 120 tys. zł brutto każdy.

PYTANIE: Z uwagi na to, iż postępowanie dotyczy budowli ochronnej, czy Zamawiający za równoważne dla wyżej wymienionego wymogu przyjmie posiadanie doświadczenia w zakresie budownictwa ochronnego w postaci opracowania w okresie ostatnich 5 lat łącznie: 1 Programu Funkcjonalno-użytkowego budowli ochronnej w obiekcie użyteczności publicznej, 1 projektu koncepcyjnego dwufunkcyjnej budowli ochronnej o pojemności co najmniej 500 osób, 1 koncepcji rewitalizacji budowli ochronnej ?

ODPOWIEDŹ – Zamawiający wyraża zgodę

2) Zapytanie ofertowe, punkt VII:

Ofertę (na Formularzu oferty zgodnie ze wzorem stanowiącym Załącznik nr 1 do niniejszego zapytania) wraz z dołączonymi załącznikami wymaganymi treścią niniejszego zapytania prosimy w zapieczętowanej, opatrzonej danymi Wykonawcy i zaadresowanej do Zamawiającego kopercie z uzupełnieniem:

Dział Techniczny / OFERTA / Nr sprawy: 481/AT/2025/R

należy złożyć w Kancelarii Szpitala – ul. Pabianicka 62, Łódź (w godz. 8⁰⁰ – 15⁰⁰.)

PYTANIE: Czy Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oferty drogą mailową, z kwalifikowanymi podpisami elektronicznymi?

ODPOWIEDŹ – Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania Ofertowego

3) Zapytanie ofertowe, nagłówek:

Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w

Łodzi zaprasza do składania ofert w zakresie: opracowanie programu funkcjonalno

użytkowego dla wybudowania miejsca schronienia na terenie WWCOiT im. Szpitala M. Kopernika w Łodzi

PYTANIE: Opisany w nagłówku zapytania ofertowego typ obiektu nie występuje w katalogu obiektów zbiorowej ochrony wymienionych w Ustawie o ochronie ludności i obronie cywilnej Z kolei w

dołączonym do dokumentacji niniejszego opracowania dokumencie PrePFU mowa jest o budowlach ochronnej, co jednoznacznie wskazuje na schron lub ukrycie. Co więcej, z treści przytoczonego opracowania jasno wynika (w zakresie wymagań), że chodzi o schron. Czy zatem określając planowany obiekt jako miejsce schronienia, w zakresie parametrów technicznych, ochronnych i technologii obiektu, Zamawiający miał na myśli schron?

ODPOWIEDŹ – Zamawiający wyjaśnia. Miejsce schronienia.

4) Zapytanie ofertowe, przedmiot zamówienia.

Opracowanie programu funkcjonalno-użytkowego dla wybudowania miejsca doraźnego schronienia na terenie WWCOiT im. Szpitala M. Kopernika w Łodzi.

PYTANIE: Zapis ten jest niezgodny z zapisami w pierwszej części Zapytania ofertowego. Dodatkowo, dołączone do dokumentacji postępowania opracowanie PrePfu odnosi się do budowli ochronnej (którą, zgodnie z Ustawą o ochronie ludności i obronie cywilnej, nie jest miejsce doraźnego schronienia). Czy zatem Zamawiający ma na myśli opracowanie dokumentacji w postaci programu funkcjonalno-użytkowego schronu?

ODPOWIEDŹ – Zamawiający wyjaśnia. Miejsce schronienia.

5) Umowa, §1 Przedmiot umowy:

Przedmiot Umowy

Przedmiotem niniejszej Umowy jest sporządzenie opracowania pn. „Opracowanie programu funkcjonalno-użytkowego dla wybudowania miejsca schronienia na terenie Wojewódzkiego Wielospecjalistycznego Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi” (dalej zwanego: „Opracowaniem”, „Przedmiotem Umowy” lub „Dokumentacją”).

PYTANIE: Zapis §1 Umowy jest niezgodny z Punktem II zapytania ofertowego oraz dołączonym do dokumentacji postępowania ofertowego opracowaniem zatytułowanym PrePFU. Z treści tego opracowania wynika, iż dotyczy ono budowli ochronnej – schronu. Czy zatem w §1 Przedmiot umowy Zamawiającemu chodziło o budowlę ochronną – schron?

ODPOWIEDŹ – Zamawiający wyjaśnia. Miejsce schronienia.

Pytania z dnia 4 listopada 2025 roku

1) W dokumencie pt: SPECYFIKACJA WYMAGAŃ DLA PROGRAMU FUNKCJONALNO-UŻYTKOWEGO są m. innymi zapisy:

- *Zaleca się skonsultowanie PFU z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych*

- *Jako załącznik do PFU należy opracować analizę ryzyka*

- *W przypadku wskazania w analizie ryzyka odporności schronu na działanie bezpośrednie klasycznych(konwencjonalnych) środków rażenia, należy określić parametry obliczeniowego środka rażenia*

- *W PFU oprócz odporności mechanicznej konstrukcji należy określić wynikającą z niej odporność zaworów, drzwi, klap oraz innych zamknięć przeciwybuchowych podając wartość: ciśnienia odbitego, czasu trwania impulsu, w przypadku zaworów maksymalnego czasu zamknięcia zaworu*

-*należy zapewnić udział w sporządzeniu w części PFU projektowanej budowli ochronnej osób spełniających następujące wymagania: projektant powinien posiadać udokumentowane*

doświadczenie w sporządzeniu co najmniej 2 projektów/koncepcji/projektów technologicznych budowli ochronnych w ciągu ostatnich 5 lat, z czego co najmniej jeden projekt/koncepcja/projekt technologiczny powinien dotyczyć budowli ochronnej o pojemności co najmniej 300 osób chronionych, Analizę ryzyka o której mowa w p. 2.11 powinna sporządzić osoba dysponująca doświadczeniem z zakresu analizy wpływu konwencjonalnych środków rażenia na budowlę ochronne (np. realizacja projektu budowli ochronnej lub innych zadań ze wskazanego obszaru na potrzeby Resortu Obrony Narodowej), w przypadku wyposażenia specjalnego obiektu (min. automatyczne zawory przeciwwybuchowe, urządzenia filtrowentylacyjne, drzwi ochronno-hermetyczne) należy w projekcie stosować wyposażenie systemowe producenta kraju będącego państwem członkowskim Unii Europejskiej lub państwem członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA)

Wskazane w SPECYFIKACJI WYMAGAŃ DLA PROGRAMU FUNKCJONALNO-UŻYTKOWEGO wymagania dotyczące zakresu opracowania i kompetencji autorów PFU dotyczą dokumentacji, nie PFU. W tym dokumencie zawarte są wytyczne do projektu, nie do PFU. W innym przypadku koszty PFU mogą przewyższyć próg bagatelności, a czas niezbędny na opracowanie takiego dokumentu będzie dłuższy niż zakładany.

W związku z tym pozwalam sobie ponowić wniosek o potwierdzenie, że ilekroć w "Specyfikacji Wymagań dla Programu Funkcjonalno- Użytkowego" pojawia się skrót: "PFU", lub słowa: "Program funkcjonalno - użytkowy" należy je rozumieć jako: "Dokumentacja Wykonawcy" wykonywana przez Wykonawcę w trybie "zaprojektuj i wybuduj". PFU nie musi zawierać ww. analiz ale wskazywać na obowiązek ich wykonania przez Wykonawcę w trybie "zaprojektuj i wybuduj" a wymagania wobec kompetencji projektantów mają dotyczyć autorów "Dokumentacji Wykonawcy".

ODPOWIEDŹ – Zamawiający podtrzymuje.